

Prof. Dr. Alfred Toth

Interaktion von Zeichenklassen

1. Unter Intraaktion versteht Kaehr, der diese Operation in die diamondtheoretische Semiotik eingeführt hatte, den Austausch von kartesischen Produkten zwischen zwei oder mehr semiotischen Matrizen (vgl. Toth 2025). Vgl. das folgende Beispiel aus Kaehr (2009, S. 283)

Asymmetrical case for interaction $(O.M_2/M.O_2) \rightarrow (O.M_1/M.O_1)$:

$\text{interact}_{\text{asym}} - \text{MM}^{(5, 3, 2)} =$

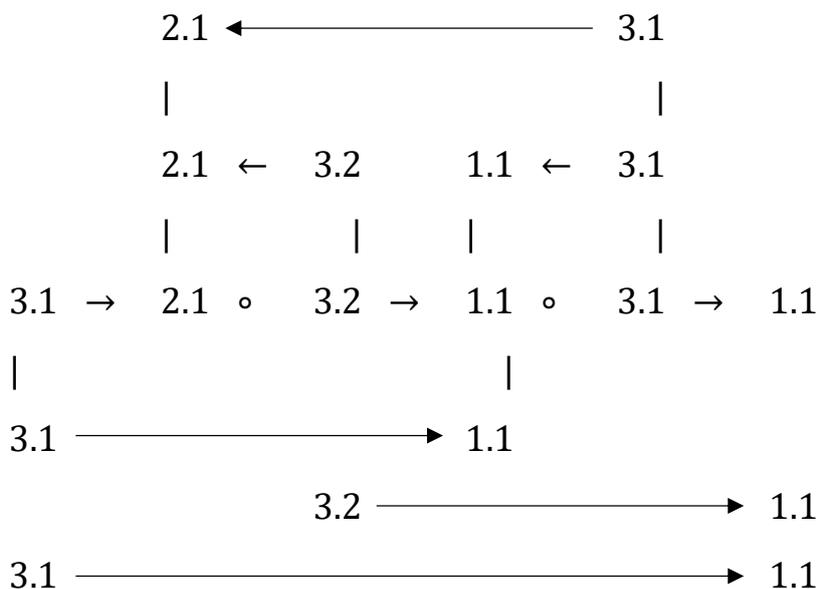
$$\begin{bmatrix} O.O_1 & O.M_2 & O.I_2 & 1.4 & 1.5 \\ O.M_2 & M.M_1 & M.I_1 & 2.4 & 2.5 \\ O.I_2 & I.M_1 & I.I_1 \equiv O.O_2 & O.M_2 & O.I_2 \\ 4.1 & 4.2 & M.O_2 & M.M_2 & M.I_2 \\ 5.1 & 5.2 & I.O_2 & I.M_2 & I.I_2 \end{bmatrix}$$

[bif]	O ₁	O ₂
M ₁	sem ₁	x
M ₂	trans _{2.3}	sem ₂

2. Im folgenden benutzen wir die von Beckmann (1976) in die Semiotik eingeführte Operation der Vereinigung, um Mengen von Zeichenklassen zu erhalten, die einen der drei Bezüge doppelt enthalten und daher als Beispiele semiotischer Interaktion auf der Ebene der Subzeichen dienen können.

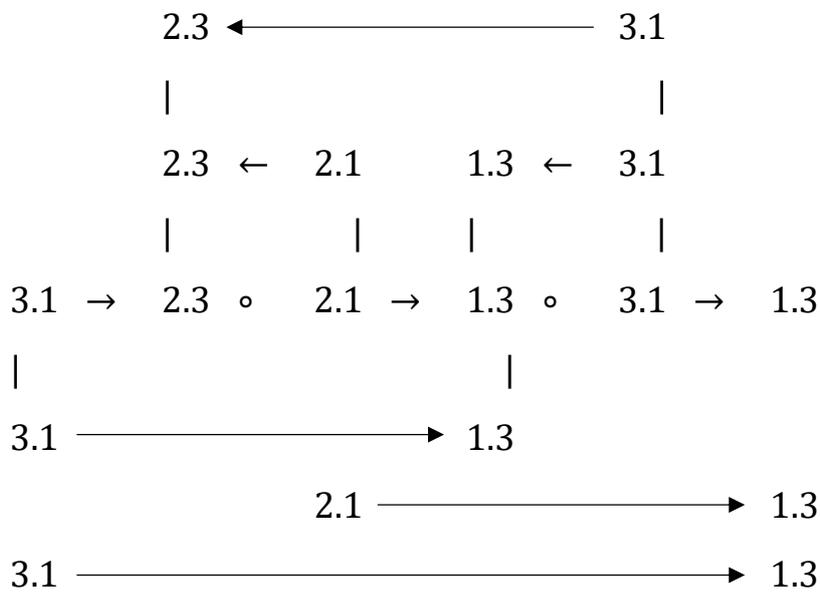
$$2.1. \text{Zkl} = (3.1, 2.1, 1.1) \cup \text{Zkl} = (3.2, 2.1, 1.1)$$

$$= \text{Zkl} = (3.1, 3.2, 2.1, 1.1)$$



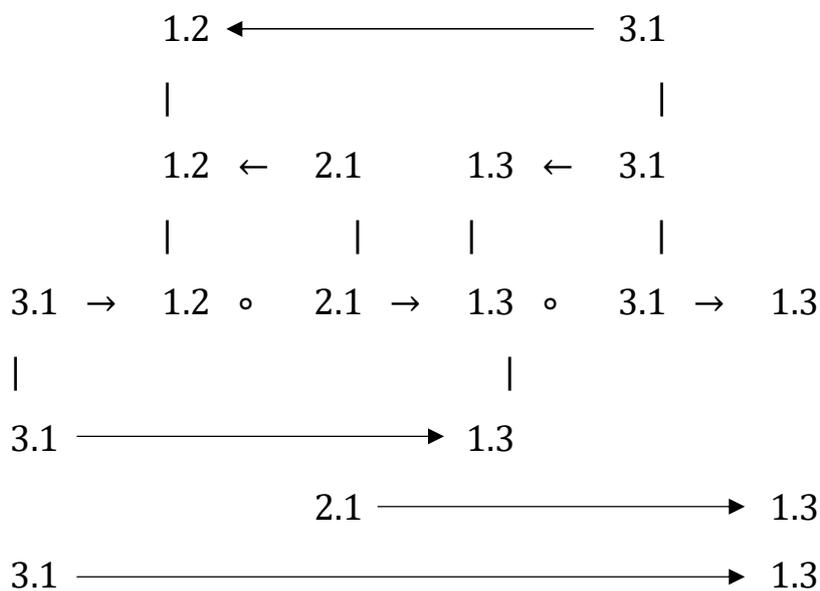
2.2. $ZKl = (3.1, 2.1, 1.3) \cup ZKl = (3.1, 2.3, 1.3)$

= $ZKl = (3.1, 2.1, 2.3, 1.3)$



2.3. $ZKl = (3.1, 2.1, 1.2) \cup ZKl = (3.1, 2.1, 1.3)$

= $ZKl = (3.1, 2.1, 1.2, 1.3)$



Literatur

Beckmann, Peter, Verbandstheoretische Darstellung der Subzeichen und Zeichenklassen. In: Semiosis 2, 1976, S. 31-35

Kaehr, Rudolf, Diamond Semiotic Short Studies. Glasgow, U.K. 2009

Toth, Alfred, Semiotische Interaktion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

27.5.2025